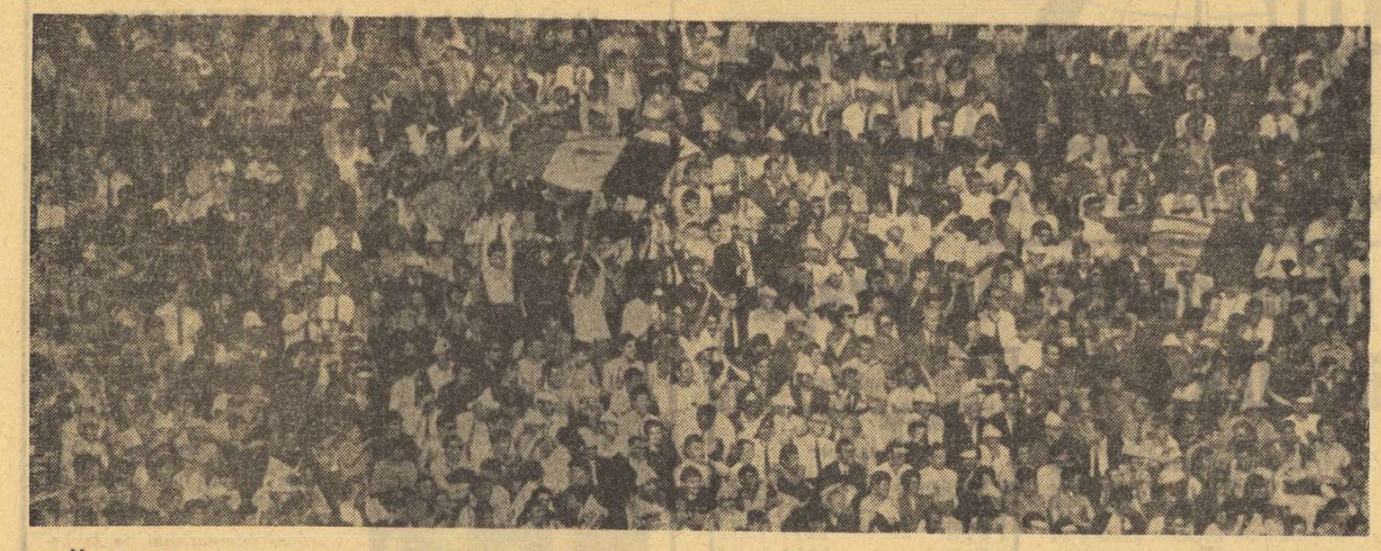


PĂRERI DE SPECTATOR, DUPĂ MECIUL CU FRANȚA

Tribunele nu rămîn goale după minutul 90. Spectatorii, mulți dintre ei, cei mai înfocați, coboară treaptă cu treaptă, spre tunelul ce duce la vestiare. Așa, să-i mai vadă o dată pe jucători... Și nu se mulțumesc numai cu atît. Se adună în fața pavilionului, unde autocarul îi așteaptă pe tricolori. Acolo se încing aprige discuții, despre meci, despre fiecare fotbalist în parte.

Am intrat în grupurile acestor mari iubitori ai fotbalului să le aflăm părerile despre jocul cu **Franța, despre comportarea echipei noastre.** Desigur, ca să redăm tot ce am auzit, tot ce se afirma cu o... competență dezarmantă, ne-ar trebui multe pagini. Așa că am spicuit doar cîteva din ecourile tribunelor.

Iată ce ne spunea profesorul din Siliștea-Teleorman, **Iulian Bănică**: **„Sînt bucuros că n-am făcut drumul degeaba la București. Da, am avut și puțin noroc, dar am meritat victoria Echipa noastră a fost mai bună. Mi-au plăcut Răducanu, Sătmăreanu și Dumitru. Debutul lui Mircea Sandu, sub așteptări".**

Între două curse de tren, **Ion Balabuc**, de la stația C.F.R. Simeria, a poposit la stadion. **„Din punctul meu de vedere, sînt satisfăcut de victoria obținută. Foarte bun Răducanu. Introducerea după pauză a lui Domide mi s-a părut binevenită".**

O apreciere mai aproape de adevăr asupra randamentului jucătorului de la U.T.A. avea s-o facă **Ion Gimon**, de la Uzinele Textile din Arad, prezent și el la meci: **„A fost o partidă amicală și asta s-a văzut după felul cum s-au concentrat jucătorii noștri. Domide a dat mai puțin decît poate, dar, după părerea mea, nici n-a prea fost jucat așa cum trebuia. În schimb, mi-au plăcut Răducanu, pe care-l felicit în mod deosebit, Dumitru și Sătmăreanu".**

Publicul știe să vadă meciul. Cei trei jucători au fost remarcați de către toți cei cu care am vorbit. Oamenii din tribune n-au trecut cu vederea nici carențele din jocul echipei. **Gheorghe Boaghe**, profesor la Liceul din Bechet, ne spunea: **„La înaintare, trebuie n-au prea mers așa cum ar fi trebuit. Mă gîndesc, mai ales, la meciul cu Ungaria. S-a simțit lipsa lui Dobrin, în special, și a lui Dumitrache"** Ion Panait, de la I.T.B., a făcut cîteva observații: **„Nu putem să ne aventurăm în aprecieri de tot felul. Răducanu, Dumitru, Sătmăreanu au jucat la valoarea lor. Bun, Nae Ionescu. Oricum, trebuie multă atenție pentru viitor".** Studentul **Marius Topan**, din anul V, de la Universitatea bucureșteană, e mai categoric: **„În general, echipa a jucat bine și a meritat victoria. Nu știu de ce este folosit Lucescu, care s-a arătat ieșit din formă. S-ar fi putut face o încercare și cu Györfi".** Viorel Petrescu, tehnician constructor la I.M.C.M. Ilfov, apreciază că **„apărarea, cu excepția lui Dinu, care a avut o zi mai slabă, a jucat bine. Atacul n-a finalizat suficient pentru că a căutat prea mult culoarul de șut. Cred că și Pescaru trebuie adus în lot. Avem încredere în echipa noastră".**

Desigur, în tribune, în calitate de spectatori, s-au aflat și oameni care prin activitatea lor sînt mai aproape de fotbal. Cîtorva dintre aceștia le-am solicitat părerile, fără îndoială, cu un plus de competență.

Antrenorul **Gheorghe Constantin**: **„Jucătorii noștri au fost superiori adversarului. Au fost și momente mai dificile, dar echipa noastră a jucat mai realist. Meciul a ajutat mult tricolorilor pentru viitoarea confruntare cu Ungaria. Francezii au arătat cîteva lucruri frumoase, dar sînt poeți în joc".**

Ing. **Constantin Deliu**, antrenor secund la Universitatea Craiova: **„A fost un joc foarte bun, din punctul nostru de vedere. Nu înțeleg de ce Dinu s-a complicat așa de mult. Putea să ne coste. Am impresia că pregătirea fizică a unora dintre jucători — de exemplu, Dembrovschi — e nesatisfăcătoare pentru etapa actuală".**

Pe **Boc** l-am găsit în vestiarul tricolorilor. Care este părerea lui de spectator? **„Echipa a jucat bine. Băieții n-au fost însă suficient de atenți în apărare, la contraatacurile francezilor. Răducanu, Sătmăreanu, Dumitru au fost cei mai buni. Vreau să remarc ambiția și dăruirea pe care au dovedit-o cei mai mulți dintre componenții echipei".**

Aici am pus punct comentariilor. Ne-am oprit, de fapt, să le mai consemnăm, pentru că „ecourile tribunelor" s-au prelungit mult. 1001 de păreri erau expuse cu foc în toiul discuțiilor. Iubitorii fotbalului sînt inepuizabili în observații, soluții și formule.

Constantin ALEXE

Citiți în numărul de azi al revistei

FOTBAL

• AMPLE RELATĂRI ȘI COMENTARII ASUPRA MECIULUI ROMÂNIA—FRANȚA

— Cum au evoluat componenții echipei noastre și notele ce li s-au acordat
— „Disecția tehnică" a partidei (cum a pasat, cum a atacat, cum a finalizat echipa României).
— Din culisele meciului (confidențe, declarații, fotografii originale)
— „După 40 de ani" — o pagină de ilustrații de la această a cincea întîlnire din palmaresul celor două reprezentative
— Jocul văzut de Angelo Niculescu și perspectivele lotului pentru 29 aprilie
— Au cuvîntul... ziariștii francezi
— Cum vede Georges Boulogne meciul România — Ungaria
• La „Interviul săptămînii": DUMITRU
• La rubrica de aspecte organizatorice: F. C. ARGEȘ
• Prezentarea echipei PERU, viitoare adversară a reprezentativei olimpice a țării noastre
• Comentarii asupra primei manșe a semifinalelor cupelor europene intercluburi
• Numeroase știri, reportaje, fotografii din fotbalul internațional

REVISTA PRESEI FRANCEZE

PARIS (prin telefon). Revista presei franceze — în specialitatea fotbal — este totdeauna interesantă, și cu atît mai mult după un eveniment cum a fost această a cincea partidă România — Franța, desfășurată sîmbătă la București. Toate ziarele care au apărut luni la Paris acordă spații largi acestui joc amical, comentat și analizat pe toate fețele.

Astfel, sub un titlu apărut pe pagina întîi — **„Trésor singur într-un deșert"** — ziarul L'EQUIPE scrie următoarele: **„Bucureștiul nu ne-a făcut, vai!, să uităm Sofia. Echipa Franței a jucat un meci slab contra românilor, mai ales în prima repriză, ca urmare a slăbiciunilor individuale și colective. Ea și-a revenit în a doua repriză, odată cu introducerea lui Quittet, Larqué și Molitor, dar înfrîngerea era consumată..."**

În comentariul său tehnic, din același ziar, **Jean Ph. Réthacker** analizează evoluția celor două echipe: **„De o parte, am văzut o selecționată română conectată de cîțiva ani la tensiunea meciurilor dificile și periculoase, refuzînd să se descopere, făcînd bloc, ocupînd terenul cu o abilitate și cu o atenție constantă, atacînd și țișnind uneori din apărare cum au arătat remarcabilii Sătmăreanu și mereu elegantul și decisul stoper Dinu, autorul celui de-al doilea gol al românilor. O echipă fără geniu, nearătîndu-se ambițioasă, dar aproape imposibil pînă la urmă de înșelat, cu enormul și formidabilul portar Răducanu. O echipă lipsită, fără îndoială, simbătă de potențialul ofensiv prin absența lui Dobrin... și prezența lui Marius Trésor, care l-a neutralizat pe redutabilul Iordănescu. De partea cealaltă, noi am avut în față imaginea din nou tristă și, vai, clasică a unei echipe a Franței deja hărțuită de primăvară și de maratonul său din luna martie. O echipă ale cărei rotițe principale (Beretta, Michel, Mézy, Lech) s-au înțepenit".**

Trecînd la aprecieri individuale, Réthacker scrie: **„În echipa română, trei oameni au dominat situația: portarul Răducanu ale cărui ieșiri și anvergură au barat drumul înaintașilor francezi; fundașul dreapta Sătmăreanu, rapid, tranșant, foarte în largul său în jocul ofensiv și scundul mijlocaș defensiv Dumitru, deseori abil, clarvăzător în atac, sigur și eficace în defensivă. Îl vom cita și pe Dinu pentru măiestria sa tehnică și pentru decizia dovedită la cel de-al doilea gol".**

Tot în L'Equipe, într-un alt articol citim: **„Românii, au rămas foarte calmi și măsurați în euforia unei victorii care nu i-a asigurat total înaintea voiajului la Budapesta".**

Sub titlul: **„Slăbiciunea tricolorilor francezi dezvăluită la București"**, trimisul special al lui L'HUMANITE, **Jean-Claude Glivot**, scrie: **„Nu erau decît 25 000 de spectatori simbătă în tribunele unui vast stadion care la nevoie poate să primească 80 000 de persoane, cum va fi cazul la 14 mai la meciul România — Ungaria, din sferturile de finală ale Campionatului european. Care va fi șansa românilor în fața maghiarilor? Desigur, se știe că Ungaria a fost învinsă pe propriul teren de R.F. a Germaniei. Dar Lucescu și colegii săi nu mi s-au părut irezistibili simbătă. Este desigur aspectul cel mai izbitor al înfrîngerii tricolorilor noștri".**

Ziarul L'AURORE scrie: **„Adorabila primăvară care s-a așternut asupra României n-a adus fericire fotbaliștilor noștri. Pe gazonul supraîncălzit al stadionului „23 August" ei au suferit o nouă înfrîngere (2—0), a treia a sezonului, împotriva unei echipe române în rodaj, bine organizată, de o excepțională ardoare belicoasă. În fapt, pentru români era vorba de un meci de antrenament, de punere la punct înaintea întîlnirii din Campionatul Europei care-i opune Ungaria la sfîrșitul lunii. Jucătorii noștri au făcut oficiul de sparing-parteneri, dar de o manieră puțin convingătoare, masîndu-se în fața propriilor buturi și obligîndu-i pe români să ocupe terenul și să-și facă jocul lor".**

Sub semnătura lui **Pierre Lagoutte**, „LE PARISIEN LIBERE" relatează: **„Un meci internațional, fie el oficial sau amical, a devenit în zilele noastre o nemiloasă bătălie în care nu se fac nici un fel de concesii. A devenit deci foarte dificil să se înscrie goluri, căci apărările sînt mult mai strînse ca altădată și ocaziile de a înșela portarii din ce în ce mai rare. Forța marilor echipe străine ca Italia, R.F.G., Anglia (selecționate naționale sau echipe de cluburi, angajate în cupele europene) este aceea de a profita la maximum de condițiile favorabile și de a transforma, într-o proporție de cel puțin una din două, ocaziile care se prezintă. Aceasta este eficacitate sau realism".**

Gheorghe NICOLAESCU

fotbal

PE AGENDA ACTUALITĂȚII

ARBITRII VIITOARELOR NOASTRE ÎNTÎLNIRI INTERNAȚIONALE

ROMÂNIA (olimpici)-PERU (23 aprilie, la București): **N. Zlatanos, G. Karatsopis** și **C. Levoyanis** (Grecia).

ROMÂNIA-UNGARIA (14 mai, la București): **K. Tschenscher, H. Aldinger** și **P. Steigele** (R. F. a Germaniei).

ROMÂNIA-DANEMARCA, echipe olimpice (21 mai, la București): **G. Katsoras, M. Komninakis** și **G. Pasaridis** (Grecia).

Dacă va fi nevoie... ...UN AL TREILEA JOC CU DANEMARCA LA 1 IUNIE ÎN R.F.G.

Federația daneză de fotbal a propus forului nostru de specialitate ca în cazul cînd va fi necesar un al treilea meci România-Danemarca (în preliminariile olimpice), **acesta să se dispute la 1 iunie la Saarbrücken, în R.F.G.,** adăugînd că federația vest-germană este de acord. Urmează ca F.R.F. să decidă.

Să sperăm, însă, că nu va fi nevoie de un al treilea joc pentru ca echipa noastră să-și cumpere biletele pentru München...

MÎINE ÎN DIVIZIA B

În campionatul Diviziei B se vor desfășura mîine partidele amînate din etapa a XIX-a. Este vorba de meciurile **Metalul București-Sportul studențesc București, Ceahlăul P. Neamț-Progresul București** (seria I), **Chimia Făgăraș-C.S.M. Reșița, Politehnica Timișoara-Metalurgistul Cugir** și **Minerul Baia Mare-Vulturii textila Lugoj** (seria a II-a). Toate partidele vor începe la ora 16,30.

TRIAL PENTRU LOTUL SERIILOR IV—VI ALE DIVIZIEI C

În vederea definitivării lotului seriilor a IV-a, a V-a și a VI-a ale Diviziei C, va avea loc astăzi un trial la Moreni. În cadrul programului întocmit de antrenorii Taciuc, Blujdea și Dragomir figurează și disputarea unui meci între lotul seriilor menționate mai sus și Flacăra Moreni.

TURNEUL ECHIPEI ȘTIINȚA BACĂU ÎN AUSTRIA

Cu prilejul manifestărilor **„Săptămînii culturii românești"**, organizate în Austria, echipa de fotbal Știința Bacău a efectuat, în perioada 5—10 aprilie, un turneu în această țară.

Studenții au susținut trei partide, pe care le-au cîștigat. Iată rezultatele: cu A.S.K. Bruck am der Leitha 5—1 (2—0), cu S.K. Mansdorf 5—1 (1—0) și cu Laa am der Thaya 4—1 (1—0).

SELECȚIONATA B DE JUNIORI ÎN R. D. GERMANĂ

Selecționata națională secundă de juniori — lot de perspectivă, în pregătire pentru Turneul U.E.F.A. 1973 — va susține două partide în R.D. Germană, cu reprezentativa acestei țări: la 21 aprilie la Kamenz și la 23 aprilie la Bautzen.

CAMPIONATUL DE FOTBAL FEMININ AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

În urmă cu două săptămîni a fost reluat campionatul Municipiului București de fotbal feminin. Iată rezultatele înregistrate în primele două etape ale returului. Etapa a XVI-a: **Traviata — Dacia** 2—0, **Unirea tricolor — Diana** 6—0, **Luceafărul — Speranța** 3—0, **Băneasa — Minerva** 0—0, **Juventus — Doina** 2—1 (de remarcat că este prima victorie a Juventiștelor în actualul campionat), **Venus — Carmen** 3—0 și **Miorița — Voința** 1—0. Etapa a XVII-a: **Carmen — Speranța** 8—0, **Unirea Tricolor — Traviata** 8—0, **Voința — Juventus** 1—0, **Venus — Doina** 9—0, **Dacia — Luceafărul** 1—0. După cum se observă, chiar din start s-a disputat o partidă derby Venus — Carmen. Dornice de a se revanșa după înfrîngerea suferită în tur (1—3), venusistele au făcut o mare risipă de energie și la capătul celor 60 de minute de joc au reușit să cîștige cu un scor de forfait (3—0). În urma acestui rezultat, echipa Venus a preluat șefia clasamentului.

În clasament, după 17 etape, **Venus** cu 30 de puncte este urmată de **Carmen** și **Unirea Tricolor** cu 29 p. și **Rapid** cu 28 p.

Aurel PĂPĂDIE

DUPĂ 19 ETAPE

CIFRELE VORBESC...

• **În cele patru etape ale returului s-au marcat 57 de goluri, cu o medie de 14,25 goluri de etapă. În schimb, în primele patru etape ale turului au fost înscrise 92 de goluri, cu o medie de 23 de goluri de etapă.**

• Nume noi în actualul campionat: **Gașpar** (Dinamo), **Grigoraș** (Rapid), **Lucaci II** (A.S.A.), **Popa** și **Rădulescu** (Farul). Pînă în prezent, cele 16 divizionare au folosit 324 de jucători. Cei mai mulți au utilizat: Univ. Craiova și Crișul, cîte 25. Cei mai puțin a folosit lidera clasamentului, U.T.A.: 15. De remarcat că numai U.T.A., Steaua și Jiul nu au folosit jucători noi de la începutul returului.

• **Cei 8 arbitri care au condus partidele etapei a XIX-a au primit 35 de stele. Făcîndu-și reapariția în această etapă, Grigore Birsan este al 33-lea cavaler al fluierului care a arbitrat meciurile acestui campionat.**

• Partidele acestei etape au fost urmărite de aproximativ 60 000 de spectatori. Iată clasamentul orașelor pe baza mediei de spectatori — cifră aproximativă: 1. CRAIOVA 18 333; 2. București 15 500; 3. Pitești 12 667; 4. Tg. Mureș 12 222; 5. Constanța 9 000; 6. Bacău 8 900; 7. Arad 8 777; 8. Iași 8 700; 9. Brașov 8 200; 10. Oradea 8 111; 11. Ploiești 7 600; 12. Cluj 6 694; 13. Petroșani 4 222.

• **Situația în „Trofeul Petschovschi" după 19 etape este următoarea: 1—2. CRAIOVA și TG. MUREȘ 8,66; 3. Ploiești 8,60; 4. Pitești 8,55; 5. Brașov 8,50; 6. Constanța 8,44; 7. București 8,41; 8. Iași 8,40; 9. Cluj 8,31; 10. Arad 8,00; 11. Oradea 7,80; 12. Bacău 7,60; 13. Petroșani 7,55.**

• În această etapă s-au tras la poartă 180 de șuturi, marcîndu-se 16 goluri, deci un procent de eficacitate de 8,88 la sută. Situația primelor echipe în clasamentul eficacității, întocmit pe baza raportului dintre numărul de goluri înscrise la numărul șuturilor trase la poartă, arată astfel: 1. STEAGUL ROȘU 13,19 la sută; 2. U.T.A. 12,87; 3. F. C. Argeș 12,35; 4. Universitatea Cluj 11,96; 5. Sport Club Bacău 11,45; 6. Universitatea Craiova 9,98 eto

DINAMO — în fruntea ierarhiei cluburilor sportive

(Urmare din pag. 1)

derație faptul că actualii juniori dinamoviști au cucerit 73 titluri de campioni, au corectat de 114 ori recordurile republicane la categoriile respective de virstă, iar nu mai puțin de 11 dintre ei dețin de-acum titlul de maestru al sportului.

Pentru continua depistare a elementelor dotate cu calități corespunzătoare practicării sportului de înaltă performanță s-au organizat concursuri de selecție care au angrenat peste 6 000 de tineri, au fost luate în patronajul clubului 15 școli de cultură generală și licee, sînt urmărite cu atenție concursurile școlare și finalele campionatelor republicane pentru copii și juniori.

O serie de îmbunătățiri au fost aduse bazei materiale a clubului, prin amenajarea centrului nautic de la Snagov, iluminarea bazinului de înot, bituminizarea terenului de handbal. Este în curs de construire o sală de gimnastică, lupte și tenis.

Apreciind tot ceea ce a fost pozitiv în activitatea clubului din anul 1971, dar analizînd această activitate prin prisma înaltelor exigențe puse de partid în fața mișcării noastre sportive, participanții la plenară au scos în evidență faptul că rezultatele obținute nu răspund întotdeauna eforturilor care se fac pentru ridicarea performanțelor unui cît mai mare număr de sportivi la nivel european și mondial.

S-a arătat astfel că la o serie de secții sportive — rugby, volei feminin, patinaj, handbal, unele probe din atletism, canotaj, înot, tir și unele categorii la lupte și box — performanțele continuă să rămînă sub nivelul celor internaționale. Mai mult chiar, unele dintre aceste secții — haltere, patinaj, volei fete, rugby, anumite probe și categorii la atletism, lupte și box — nu au reușit să țină pasul nici cu cerințele activității competiționale interne, devenite de la an la an tot mai exigente.

Rămînerea în urmă a unora din secțiile menționate constituie atît consecința lipsei de concordanță dintre dezvoltarea activității clubului și asigurarea condițiilor care să determine creșterea valorică a performanțelor, cît mai ales urmarea deficiențelor manifestate în procesul instructiv-educativ, a atitudinii necorespunzătoare a unor sportivi și antrenori față de programul de pregătire. Trebuie spus că nu în toate secțiile și compartimentele de activitate ale clubului s-a înțeles, în măsura cuvenită, că a munci la nivelul anilor trecuți, fără eliminarea manifestărilor de rutină și formalism, fără a aduce permanente înnoiri și perfecționări procesului instructiv-educativ, înseamnă a rămîne în loc sau chiar a da înapoi.

După cum s-a subliniat în plenară, chiar și în cazul unora din secțiile care au obținut rezultate de prestigiu pe plan internațional (caiac-canoe, tir, box, lupte) se manifestă neajunsuri în metodica de pregătire la anumite probe și categorii.

În organizarea și desfășurarea antrenamentelor echipei de fotbal au existat, de asemenea, deficiențe, ca urmare a faptului că nu s-a realizat un volum și o intensitate corespunzătoare cerințelor jocului modern.

Nu în toate secțiile este rezolvată corespunzător problema depistării, creșterii și promovării tinerelor talente. Analizele efectuate au scos în evidență faptul că la centrul de copii și juniori la fotbal (antrenori — Ștefan Stănculescu, Liică Nunweiller, Gh. Ene), la grupele de copii și juniori din secțiile de volei fete (antrenor — Doina Ivănescu), atletism (antrenori Florica Safta și Eugen Barbu), rugby (antrenor — Florian Ghiondea), gimnastică (antrenor — Florea Ștefănescu) se pune încă accent pe constituirea de efective numeroase, dar care sînt modeste ca valoare, cu elemente fără perspectivă.

În această ordine de idei, antrenorul Gh. Constantinescu făcea observația că selecția se efectuează cu mijloacele de acum 10 ani, din care cauză are randament scăzut.

Pe plan educativ, se constată încă lipsuri serioase la unii sportivi, reflectate atît în pregătirea politico-ideologică, cît și în atitudinea acestora față de pregătire, în comportarea pe terenul de sport, în familie și societate.

Pentru abateri repetate de la obligațiile cetățenești și sportive, pentru lipsuri de la antrenamente, boxerii **Nicolae Păpălău** și **Marin Constantinescu** au fost îndepărtați din club. Sancționați pentru abateri de la etica cetățenească au fost și boxerii **Ion Györfy** și **Calistrat Cuțov**. Cazuri de încălcare a normelor de conduită s-au produs și în secțiile de caiac-canoe (Dimitrie Ivanov, Vasile Rosca, Viorica Dumitru), fotbal (Augustin Deleanu, Florea Dumitrache, Viorel Sălceanu), canotaj (Gh. Moldovan și Gh. Fritz), handbal (Petre Papp), patinaj (Beatrice Huștiu), împotriva sportivilor respectivi luîndu-se măsuri disciplinare, care au mers chiar pînă la îndepărtarea din club a unora din ei.

Aducînd în discuție și alte aspecte, pozitive sau negative, din activitatea depusă în 1971, cei ce au luat cuvîntul la plenara clubului (printre ei aflîndu-se antrenorii **Alex. Stoenescu** și **Carol Korcek**, ca și sportivii **Cornel Dinu, Marcel Roșca** și **Ștefan Kroner**) au făcut, de asemenea, sugestii și propuneri valoroase pentru îmbunătățirea continuă a acestei activități. Pe de altă parte, planul de măsuri adoptat urmărește lichidarea rămînerilor în urmă semnalate și realizarea unor progrese neîntrerupte în toate ramurile sportive. Bineînțeles, principalele obiective trecute în plan sînt în legătură cu pregătirea și participarea sportivilor dinamoviști la Jocurile Olimpice de la München, angajamentul clubului fiind, în această privință, destul de îndrăznet, dar nu și lipsit de realism.

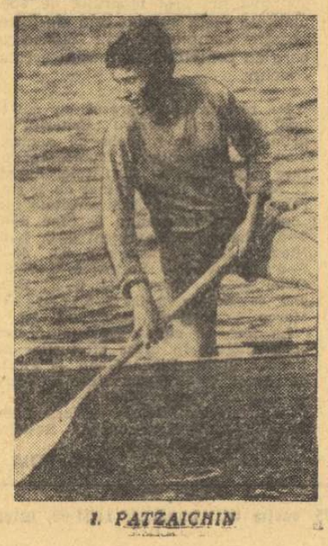
Adresînd mai întîi, în cuvîntul său, calde felicitări sportivilor, antrenorilor și activiștilor clubului pentru succesele deosebite obținute în anul 1971, tovarășul **Alecsandru Dănescu**, adjunct al ministrului Afacerilor Interne, a arătat că acestora le revine acum sarcina de răspundere de a pregăti temeinic participarea la Olimpiadă, pentru o bună reprezentare a sportului românesc acolo. Vorbitorul a subliniat că este necesară îmbunătățirea continuă a selecției și a procesului instructiv-educativ, a propagandei sportive în unitățile celor două ministere tutelare, ca și a activității consiliului clubului și birourilor secțiilor pe ramură de sport, care trebuie să devină efectiv organe de conducere.

În încheierea lucrărilor plenarei a luat cuvîntul tovarășul **Anghel Alexe**, președintele C.N.E.F.S., care, apreciind călduros reușita clubului Dinamo în întrecerea din anul trecut, a arătat că cu atît mai mult îi revine acestui club o mare responsabilitate pentru Jocurile Olimpice de la München. Apreciind că rezultatele obținute de unele secții (atletism, natație) se mențin încă la un nivel nesatisfăcător, vorbitorul a subliniat că există încă serioase rezerve în domeniul selecției (care trebuie să aibă un caracter cu adevărat științific) și al instruirii sportive, devenind necesar ca antrenamentele să crească în volum și intensitate, ca ele să fie pe măsura capacității și cunoștințelor antrenorilor.

DIN BILANȚUL ANULUI 1971

• **28 de medalii cucerite la campionatele mondiale și europene de caiac-canoe, box, tir, canotaj, lupte și volei masculin;**
• **78 de medalii la campionatele balcanice;**
• **204 titluri de campioni naționali;**
• **173 de noi recorduri republicane;**
• **395 sportivi selecționați în loturile reprezentative.**

D. MARTINESCU



I. PATZAICHIN

DUMINICĂ 16 APRILIE — CONCURS SPECIAL PRONOSPORT

Duminică 16 aprilie 1972, Administrația de Stat Loto—Pronosport organizează un concurs special Pronosport — primul din acest an, la care se oferă premii suplimentare în valoare de 350.000 lei din fond special, din care 2 autoturisme: 1 autoturism Moskvici 408 cu caroserie 412 (57.700 lei) și 1 autoturism Fiat 850 (45.800 lei), prin tragere la sorți.

Participarea se face pe aceleași bilete (buletine) și cu aceleași taxe ca la orice concurs obișnuit.

Precizăm că numai biletele (buletinele) cu o taxă de participare de minimum 15 lei iau parte la premiile suplimentare. Amănunte în agențiile Loto—Pronosport.

Sîmbătă 15 aprilie, este ULTIMA ZI pentru depunerea buletinelor.

REZULTATELE TRAGERII SPECIALE **LOTO** a PRIMĂVERII DIN 11 APRILIE 1972

Extragerea I: 59, 57, 39, 5, 11, 53, 4, 56, 8.

Extragerea a II-a: 31, 9, 28, 30, 81, 40, 64.

Extragerea a III-a: 16, 71, 83, 1, 24, 18.

Extragerea a IV-a: 45, 59, 75, 61, 36, 43.

Extragerea a V-a: 46, 79, 42, 22, 10, 68, 24, 64.

FOND DE PREMII: 2.325.346 lei.

Plata premiilor va începe **în Capitală** de la 26 aprilie pînă la 26 mai a.c.

În provincie: de la 29 aprilie pînă la 26 mai 1972 inclusiv.

CÎȘTIGURILE CONCURSULUI PRONOSPORT Nr. 15 DIN 9 APRILIE 1972

Categoria I: (13 rezultate) = 1 variantă 50% a 54.456 lei și 3 variante 10% a 10.891 lei.

Categoria a II-a: (12 rezultate) = 37,70 variante a 2.773 lei.

Categoria a III-a: (11 rezultate) = 498,80 variante a 314 lei.

Cîștigul de 54.456 lei a revenit participantului HASMASIAN VALER din Timișoara, pe o variantă 50%.

Rubrică redactată de LOTO-PRONOSPORT

ASIGURAREA DE ACCIDENTE „TURIST" CUPRINDE:

O persoană care încheie contractul — în vîrstă de la 16 la 70 de ani inclusiv — (pentru cazurile de invaliditate permanentă și de deces din accidente):
• bunurile din gospodărie și cele luate în deplasare de asigurat.

SUMELE ASIGURATE SÎNT URMĂTOARELE:

	inv. perm.	pentru deces
— pentru accidente de circulație auto-moto	25 000	15 000
— pentru accidente la domiciliul asiguratului, ca urmare a unui incendiu, trăsnet, explozie, sau cutremur de pămînt	20 000	10 000
— pentru celelalte accidente	10 000	5 000
— pentru bunurile gospodărești	20 000	

SUMA ASIGURATĂ SE PLĂTEȘTE: asiguratului în caz de invaliditate permanentă totală din accident (în caz de invaliditate permanentă parțială se plătește un procent din suma asigurată, corespunzător cu gradul de invaliditate) sau de distrugere a bunurilor gospodărești; în caz de deces al asiguratului, suma asigurată se plătește beneficiarului înscris în contract.

Pentru aceeași perioadă se poate încheia un singur contract de asigurare.

PRIMA DE ASIGURARE este de 15 lei și se plătește o dată cu primirea poliței de asigurare. Asigurarea este valabilă, timp de o lună.

Pentru încheierea asigurării, vă puteți adresa responsabililor cu asigurările din întreprinderi, organizații economice și instituții, agenților și inspectorilor de asigurare sau — direct — oricărei unități teritoriale ADAS.

adas — ADMINISTRAȚIA ASIGURĂRILOR DE STAT

I. E. A. B. S.

București, bd. Muncii nr. 37—39, sectorul 3, telefon 21.86.85, organizează concurs pentru ocuparea următoarelor posturi:

merceolog principal;
achizitor principal;
organizator principal loturi sportive.

ANGAJEAZĂ DE URGENȚĂ:
paznici; bucătar șef;
zugravi-vopsitori;
dulgheri;
lăcătuși pentru poligonul Tunari;
instalatori sanitari (pensionari);
fochist mediu presiune;
tinichigiu auto;
mecanic auto;
muncitori necalificați;